

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 13:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Coronadebat: Asscher

Lijkt me zo prima feitelijk

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 13:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Coronadebat: Asscher

Hoi, ik ben nog niet content met de vierde bullit. Ben bang dat deze formulering toch weer tot onrust leidt.

[REDACTED] / [REDACTED] nog aanvullingen/wijzigingen?

Q: Kan de minister-president ook aangeven wat hij gaat doen om het aantal gevallen op scholen terug te brengen. Zowel op het primair als op het voortgezet onderwijs? En waarom verplicht het kabinet geen mondkapjes op scholen?

A:

- Het uitgangspunt van OCW en de Inspectie is dat leerlingen die naar school kunnen gaan, op school het onderwijs volgen met inachtneming van de geldende richtlijnen van het RIVM. En ik zie ook dat scholen zich enorm inzetten om dit mogelijk te maken.
- Om scholen hierbij te ondersteunen zijn de richtlijnen van het RIVM vertaald in een servicedocument van OCW en protocollen van de PO-Raad en VO-raad.
- In de protocollen zijn praktische handvatten opgenomen om besmettingsrisico's zo klein mogelijk te houden, zoals looproutes op scholen.

- De besmettingen in het PO zijn relatief een stuk lager dan de besmettingen in het VO. In het PO zijn dan ook weinig problemen. -  
→ ZO [redacted] ??
- We hebben ervoor gezorgd dat leraren nu voorrang hebben in de teststraten:
  - o hierdoor hebben we gevallen en uitbraken sneller in beeld;
  - o kunnen scholen tijdiger maatregelen nemen;
  - o blijft de continuïteit van onderwijs ook zo goed mogelijk op peil;
- Ik wijs erop dat de meeste besmettingen nog steeds optreden in de huiselijke sfeer, dus ik verzoek iedereen met klem om zich aan de nieuwe richtlijnen te houden. We moeten dit samen blijven doen.
- Het OMT-advies wordt gevolgd, waarin betreffende mondkapjes geen aanvullende maatregelen zijn voorgeschreven.
- Er zijn geen nationale richtlijnen om de mondkapjes te verplichten en een mondkapjesplicht is volgens de huidige medische inzichten niet nodig op school.
- Als een school een dergelijke plicht toch invoert, geldt wel een aantal voorwaarden:
  - De school moet de noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit ervan kunnen onderbouwen.
  - De plicht moet dan worden vastgesteld in het leerlingenstatuut en de arbeidsvoorwaarden. Daarbij moet in elk geval de medezeggenschap betrokken worden.
- 

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 13:10  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
[redacted]  
**Onderwerp:** RE: Coronadebat: Asscher

De minister had nog een paar opmerkingen. Ook even staccato:

- PO en VO meer uit elkaar halen en echt benadrukken dat er in het PO nauwelijks problemen zijn.
- Aangeven dat er geen nationale richtlijnen zijn omdat we het OMT-advies volgen en dat die ook in het laatste advies geen aanvullende maatregelen hebben voorgeschreven
- Dat is ook de reden dat we mondkapjes niet verplichten. Als scholen het willen is het niet verboden maar wel via medezeggenschap enzo

Kunnen jullie dit nog verwerken? Misschien ook integreren tot één Q&A.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 13:05  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: Coronadebat: Asscher

Akkoord!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 sep. 2020 om 12:44 heeft [redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Dank voor jullie snelle reactie. Zie onderstaand, bij akkoord van [redacted]/[redacted] kan [redacted] dit doorzetten!

Q: Kan de minister-president ook aangeven wat hij gaat doen om het aantal gevallen op scholen terug te brengen. Zowel op het primair als op het voortgezet onderwijs?

A:

- Het uitgangspunt van OCW en de Inspectie is dat leerlingen die naar school kunnen gaan, op school het onderwijs volgen met inachtneming van de geldende richtlijnen van het RIVM. En ik zie ook dat scholen zich enorm inzetten om dit mogelijk te maken.
- Om scholen hierbij te ondersteunen zijn de richtlijnen van het RIVM vertaald in een servicedocument van OCW en protocollen van de PO-Raad en VO-raad.
- In de protocollen zijn praktische handvatten opgenomen om besmettingsrisico's zo klein

mogelijk te houden, zoals looproutes op scholen.

- We hebben ervoor gezorgd dat leraren nu voorrang hebben in de teststraten:
  - o hierdoor hebben we gevallen en uitbraken sneller in beeld;
  - o kunnen scholen tijdiger maatregelen nemen;
  - o blijft de continuïteit van onderwijs ook zo goed mogelijk op peil;
- Ik wijs erop dat de meeste besmettingen nog steeds optreden in de huiselijke sfeer, dus ik verzoek iedereen met klem om zich aan de nieuwe richtlijnen te houden. We moeten dit samen blijven doen.

Q: waarom verplicht het kabinet geen mondkapjes op scholen?

A:

- Een mondkapjesplicht is volgens de huidige medische inzichten niet nodig op school.
- Als een school een dergelijke plicht toch invoert, geldt wel een aantal voorwaarden:
  - De school moet de noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit ervan kunnen onderbouwen.
  - De plicht moet dan worden vastgesteld in het leerlingenstatuut en de arbeidsvoorwaarden. Daarbij moet in elk geval de medezeggenschap betrokken worden.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:39

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Coronadebat: Asscher

Eens met [REDACTED]!

Ik had net volgende getypt:

█,

Dank. Ik zou:

- aangeven dat in protocollen allerlei praktische handvatten zijn opgenomen om besmettingsrisico's zo klein mogelijk te houden, zoals looproutes e.d. Voorbeelden helpen.
- zou de 1 of 2 besmettingen per school eruit halen, want dan heeft direct iemand en voorbeeld van 30 leerlingen per school, die er ook zijn.
- bij de mondkapjes zou ik eerste 4 bullets schrappen en de laatste twee subbullets ook, laten we het simpel houden.

En neem aan dat AZ het antwoord met precieze cijfers al heeft, dat maakt het nog wat sterker.

Groet

█

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 sep. 2020 om 12:37 heeft █ @minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi, paar suggesties:

Ik zou ipv 1,2 : enkele. Want straks zijn t er een keer vier.

En eens om geel weg te laten. En ik zou deze zin onderstrepen, want dit is de kern

**Een mondkapjesplicht is volgens de huidige medische inzichten niet nodig op school**

En ik heb zin toegevoegd,.

Sorry voor snelheid en staccato

---

**Van:** █

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:34

**Aan:** █

█

**CC:** █

**Onderwerp:** RE: Coronadebat: Asscher

Ha, zie onderstaand. Mede dankzij █

█ / █ akkoord?

Ik twijfel over de gele arcering die er maar uitlaten?

Dat leidt alleen maar af.

Q: Kan de minister-president ook aangeven wat hij gaat doen om het aantal gevallen op scholen terug te brengen. Zowel op het primair als op het voortgezet onderwijs?

A:

- Het uitgangspunt van OCW en de Inspectie is dat leerlingen die naar school kunnen gaan, op school het onderwijs volgen met inachtneming van de geldende richtlijnen van het RIVM. En ik zie ook dat scholen zich enorm inzetten om dit mogelijk te maken.
- Om scholen hierbij te ondersteunen zijn de richtlijnen van het RIVM vertaald in een servicedocument van OCW en protocollen van de PO-Raad en VO-raad.
- We hebben ervoor gezorgd dat leraren nu voorrang hebben in de teststraten:
  - o hierdoor hebben we gevallen en uitbraken sneller in beeld;
  - o kunnen scholen tijdiger maatregelen nemen;
  - o blijft de continuïteit van onderwijs ook zo goed mogelijk op peil;
- Het gaat op dit moment om 1 of 2 besmettingen per school, dat is op dit moment te overzien met quarantainemaatregelen voor scholen;

- Ik wijs erop dat de meeste besmettingen nog steeds optreden in de huiselijke sfeer, dus ik verzoek iedereen met klem om zich aan de nieuwe richtlijnen te houden. We moeten dit samen blijven doen.

Q: waarom verplicht het kabinet geen mondkapjes op scholen?

A:

- Het uitgangspunt van OCW en de Inspectie is dat leerlingen die naar school kunnen gaan, op school het onderwijs volgen met inachtneming van de geldende richtlijnen van het RIVM.
- Om scholen hierbij te ondersteunen zijn de richtlijnen van het RIVM vertaald in een servicedocument van OCW en protocollen van de PO-Raad en VO-raad.
- De GGD adviseert scholen voor desbetreffende maatregelen.
- Een school kan aanvullende maatregelen, zoals een mondkapjesplicht, invoeren.
- Een mondkapjesplicht is volgens de huidige medische inzichten niet nodig op school.
- Als een school een dergelijke plicht toch invoert, geldt wel een aantal voorwaarden:
  - De school moet de noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit ervan kunnen onderbouwen.

- De plicht moet dan worden vastgesteld in het leerlingenstatuut en de arbeidsvoorwaarden. Daarbij moet in elk geval de medezeggenschap betrokken worden. H
- et schoolbestuur moet ook rekening houden met de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de plicht.
- Bij het handhaven van de mondkapjesplicht zal de school zorgvuldig de proportionaliteit in acht moet nemen: het belang van de leerplicht weegt immers ook zwaar. Het is daarom belangrijk dat de school hier een goed gesprek over voert met leerlingen, ouders en personeel.

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:20

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Coronadebat: Asscher

Even aanvullend: precieze vraag is hoe om te gaan met besmettingen en hoe besmettingen te voorkomen. Hij had het onder andere over mondkapjes en looproutes. Lukt het om over een kwartiertje iets te hebben?

[redacted]

[redacted] [@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl) | [redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:11

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Coronadebat: Asscher

Ha collega's,

Zie hieronder. Gisteren hebben we al onderstaande Q&A gemaakt. Volgens mij kunnen we daar goed uit putten, met misschien nog een aanvulling over wat we nationaal regelen (servicedocument en protocollen) en wat we aan scholen laten?

Wie biedt?

Groet!

Q: Kan de minister-president ook aangeven wat hij gaat doen om het aantal gevallen op scholen terug te brengen. Zowel op het primair als op het voortgezet onderwijs. (2)

Tot slot: waarom verplicht het kabinet geen mondkapjes op scholen?

A:

- Het uitgangspunt van OCW en de Inspectie is dat leerlingen die naar school kunnen gaan, op school het onderwijs volgen met inachtneming van de geldende richtlijnen van het RIVM.
- Om scholen hierbij te ondersteunen zijn de richtlijnen van het RIVM vertaald in een servicedocument van OCW en protocollen van de PO-Raad en VO-raad.
- We hebben ervoor gezorgd dat leraren nu voorrang hebben in de teststraten:
  - o hierdoor hebben we gevallen en uitbraken sneller in beeld;
  - o kunnen scholen tijdiger maatregelen nemen;
  - o blijft de continuïteit van onderwijs ook zo goed mogelijk op peil;
- Het gaat op dit moment om 1 of 2 besmettingen per school, dat is op dit moment

te overzien met quarantainemaatregelen voor scholen;

- Ik wijs erop dat de meeste besmettingen nog steeds optreden in de huiselijke sfeer, dus ik verzoek iedereen met klem om zich aan de nieuwe richtlijnen te houden. We moeten dit samen blijven doen.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:07

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Coronadebat: Asscher

Asscher vraagt of we niet meer moeten doen om de scholen te helpen het veilig te houden. Bijvoorbeeld meer nationale richtlijnen.

Vraag is nog niet officieel binnen, maar wellicht handig om vast te kijken wat we hier op hebben liggen.

[REDACTED]  
[REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl) | [REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 14:11  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vraag sluiten scholen

Ok, nemen we t zo op in de q/a's. en ook verwerken in de tk-brief, lijkt me.

Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:55  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vraag sluiten scholen  
[Dit moet hem dan maar worden, helder en te begrijpen](#)

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@ggdghor.nl]

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:49

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: vraag sluiten scholen

Hoi [redacted]

Voor onze GGD-medewerkers hebben wij het volgende antwoord geformuleerd op de gestelde vraag.

- De GGD zal scholen niet adviseren om te sluiten wegens een tekort aan ventilatie. Het risico op verspreiding van het coronavirus door een tekort aan ventilatie is onduidelijk. Andere maatregelen zijn belangrijker om verspreiding van het virus tegen te gaan. Daarbij gaat het om regelmatig handen wassen met zeep, desinfecteren van oppervlakken in het gebouw en (voor leerkrachten en leerlingen in het voortgezet onderwijs) thuis blijven bij klachten/laten testen en waar mogelijk anderhalve meter afstand houden. Scholen die niet voldoen aan de eisen in het bouwbesluit zullen wel moeten onderzoeken hoe ze maatregelen kunnen nemen om de ventilatie te verbeteren. Goede ventilatie op school kan helpen gezondheidsklachten zoals hoofdpijn te verminderen, en is ook geassocieerd met betere leerprestaties.

Dus het lijkt mij raadzaam om én het belang van de andere maatregelen op te nemen in het antwoord alsmede de onzekerheid van het risico van de verspreiding.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 12:29

**Aan:** [redacted]@ggdghor.nl>

**CC:** [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** vraag sluiten scholen

**Nav ons telefoongesprek, zie q/a:**

**Als er scholen zijn die niet voldoen aan de ventilatienormen, kunnen zij dan open blijven?**

Ja, de GGD heeft aangegeven dat het gezondheidskundig advies is de scholen open te laten. Uiteraard is het wel nodig om maatregelen te nemen. Het is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur om hiervoor zorg te dragen. De school of eigenaar van het gebouw kan samen met de GGD en de gemeente bekijken of er werkbare oplossingen mogelijk zijn. Ook kan er specifieke arbo-kennis ingeroepen worden. Op de website..... is een handreiking met concrete maatregelen beschikbaar.

Graag je reactie,

Gr [redacted]